Høringsbrev vedr. forslag til skoleændringer i Børneby Nord.

Jeg har deltaget i alle offentlige dialog- og informationsmøder med politikere om den kommende skolestruktur i vores område. Derudover indsendte jeg et høringssvar i forbindelse med den seneste høring. Jeg oplever imidlertid, at hverken Rougsøskolen eller de øvrige mindre skoler fremhæves for deres styrker. Fokus synes primært at være på skolernes udfordringer og høje driftsomkostninger.

Der bør også lægges vægt på børnenes tilknytning til lokalområdet, deres lokale fællesskaber, afstanden til skolen og områdets mange tilbud. Det gælder blandt andet sportshallen, biblioteket, biografen, Det Frivillige Hus, Fjordcentret samt naturområderne Bakkerne og Stenaltskoven. Disse tilbud skaber værdifulde muligheder for børnene i hverdagen og kan benyttes uden at belaste kommunens i forvejen pressede budget væsentligt.

Skolen har desuden en uvurderlig betydning for lokalsamfundet. Beslutningen bør derfor ikke alene træffes på baggrund af skoleområdets økonomi, men også ses i sammenhæng med Norddjurs Kommunes bosætningsstrategi. Det er vanskeligt at tiltrække nye børnefamilier til et område uden et lokalt skoletilbud. Hvis skolen i Ørsted lukker, risikerer området på længere sigt at få en skæv aldersfordeling, fordi unge familier søger mod byer med skoler og velfungerende lokale fællesskaber. En bosætningsstrategi med et ensidigt fokus på Auning(det er Norddjurs kommunes strategi) kan derfor svække befolkningssammensætningen i vores område.

Jeg mener, at alle tre skoler bør fortsætte driften til og med 6. klasse. Midlerne bør i stedet anvendes til at tilpasse bygningerne og reducere udgifterne til bygningsdele, der er unødvendige eller uforholdsmæssigt dyre i drift. Samtidig bør skolerne i højere grad benytte de faciliteter, som lokalsamfundene allerede råder over, herunder biblioteker, sportshaller, frivillighuse og biografer.

Jeg har følgende bemærkninger til de tre forslag:

1. Alle berørte skoler bør indgå på lige vilkår i overvejelserne. Det har tidligere været nævnt, at Allingåbroskolen skulle samle eleverne fra de øvrige skoler, men grundlaget for denne placering er ikke tydeligt. Flere politikere har oplyst, at det var en fejl, at skolens navn tidligere blev offentliggjort. Offentliggørelsen kan imidlertid skabe et indtryk af, at placeringen allerede er besluttet. Derfor bør brugerne af alle tre skoler sikres reel inddragelse. Desuden bør transportafstanden for samtlige cirka 300 elever indgå i beslutningsgrundlaget, hvis der regnes med omkring 100 elever på hver skole.
2. Dette forslag rejser den samme problemstilling, da det ikke fremgår, hvor en ny skole i givet fald skal placeres. Placeringen bør afklares og indgå tydeligt i beslutningsgrundlaget.
3. Dette forslag kan opfattes som en midlertidig løsning for de frustrerede forældre og lokalsamfund. Der er en risiko for, at løsningen efter et eller to år vurderes som uhensigtsmæssig eller økonomisk uholdbar. Derfor bør forslagets langsigtede økonomiske og lokale konsekvenser belyses grundigt, inden der træffes en beslutning.

Forslag: Bevar alle tre skoler, og anvend midlerne til at tilpasse dem til et fremtidigt elevtal på cirka 100 elever pr. skole.

Med venlig hilsen

Baiba Vestergaard

Mosevej 4, Ørsted