Hvad vil I med de små lokalsamfund i Norddjurs Kommune?

Som tilflytter til kommunen har det været med stor glæde at se frem til, at mine børn skulle have muligheden for at gå på en lille lokal skole med god trivsel, masser af små læringsmiljøer i et miljø hvor næsten alle kender alle. Jeg havde det selv i noget af delen i min tid i folkeskolen, noget jeg ser tilbage på med stor glæde og håb om at kunne give mine børn det samme.
Jeg har selv været på forskellige skoler med forskellige opsætninger, blandt den ene var det en mellem skole, med 2 spor på hver årgang, fin stand på skolen, det fungerer bare ikke for alle og for nogle gav det stor mistrivsel. Jeg har selv gået på en privatskole i gamle bygninger, tilsvarende Langhøjskolen, med fælles skolegang med årgangen over/under og det var den bedste tid i folkeskolen. Her vægtede trivsel og læringsmiljøer højere end standen på en bygning.

Jeg ønsker derfor at i vil overveje at bevare skolestrukturen som den er i dag med 0-6 klasse i henholdsvis Allingåbro, Vivild og Ørsted og på en af skolerne laver en 7-9 klasse. Her kunne man overveje at tænke i omstruktureringer i skoledistrikterne til aflastning for de skoler med for lidt plads.

I står meget hårdt fast på at god trivsel hænger sammen med nye fine moderne lokaler. Jeg stiller mit spørgsmål igen med håbet om at jeg eller I måske får et svar, jeg har i hvert fald endnu ikke fået et svar på det. I mener at man skal have fine lokaler for at have god trivsel, hvordan hænger det sammen med at Langhøjskolen har den bedste trivsel i hele kommunen, men er den skole der skal renoveres for flest penge? Og er resultatet af Langhøjskolens forfald et resultat af de mange år, hvor der ikke har været prioriteret at lave løbende vedligeholdelse? Lad ikke børnene og lokalsamfundet betale prisen, for de beslutninger der er taget om ikke at vedligeholde den løbende. Og hvor er det bæredygtige i at afhænde eller nedrive bygninger, der fortsat er funktionsdygtige?

I jeres forslag 5.5 vil i have 0-3 klasse på 2 skoler, hvordan hænger det sammen med gennemgående fagpersoner fra 0-6 klasse og færre overgange? I mit synspunkt kommer det ikke til at give færre skift, men måske et skift på et tidspunkt hvor de er mere sårbare.

Til debataftenen i Auning, blev de politikere vi var sammen med spurgt om, om man havde tænkt over konsekvenserne for foreningslivet i de lokalsamfund der vil blive ramt af lukning. Her blev der blandt andet nævnt, at konsekvensen sidste gang man lukkede en del af skolen blev, at man mistede børn til foreningslivet og var nødsaget til at lukke flere sportsgrene ned. Til dette lød svaret

desværre fra jer politikere, at det måtte være prisen at betale. Jeg finder det bekymrende hvis det er måden I ser på foreningslivet på, set i lyset af de rapporter der er lavet. Disse rapporter peger på, at sportsfællesskaber er noget af det der påvirker de unges udvikling positivt. Hvordan kan de unges trivsel pludselig ikke betyde så meget, når det er dem I mener at det her skal komme til gode? Skolen er afhængig af at der kommer børn/unge til byen og foreningslivet gør det attraktiv at tilvælge byen, det er to ting der hører sammen for at begge kan lykkedes med succes.

Hvordan hænger jeres ide om "Fremtidens Folkeskole" sammen med Regeringens ønsker til folkeskolen? Her er det jo ligefrem et stort ønske at bevare de små lokale skoler, som i er ved at lukke. Som bliver gemt væk i at det er for børnenes trivsel. Det er dog svært at tro på, når man skal sidde og høre på hvor meget det koster at have de forskellige skoler i gang og at de ideer der er i spil, er de steder hvor der spares flest penge. Men ender det måske ikke med enten at være dyrere eller samme pris, når man begynder at regne på hvad transport koster? Det er alligevel mange børn der skal fragtes rundt, i et forholdsvis stort geografisk område og I lover kortere transporttider og bedre muligheder, hvilket altså har en pris.

Det blev også nævnt i mit sidste høringssvar, men skriver det gerne igen. Har i overvejet de konsekvenser det vil få for erhvervslivet mod Grenå? Hvis Langhøjskolen lukker og man skal køre mod Randers eller Århus, vil der formentlig være mange der ikke vil søge arbejde mod Grenå siden, for at slippe for ekstra kørsel og det store logistiske arbejde med også at kunne nå fritidsaktiviteter.

Nu har jeg skrevet endnu et høringssvar, da I gjorde det meget tydeligt at det var meget vigtigt. Jeg håber derimod at jeg denne gang, kommer til at sidde med en følelse af at man har lyttet til nogle af de mange høringssvar. Ellers vil det være dejligt at I til næste debataften, kan være lidt mere skarpe i hvordan I har brugt høringssvarene, da der ikke kunne svares på dette til debataftenen i Auning.

Jeg håber hermed at i vil tage tingene til endnu en overvejelse og regne konsekvenserne med. Vi er en familie der har virksomhed i Lystrup, som ikke kan flyttes, vi er derfor afhængige af at der en god skole, et forenings- og byliv at være en del af.