HØRINGSSVAR

Fremtidens skolestruktur i Norddjurs Kommune – Børneby Nord

Til: Norddjurs Kommunes borgmester, Kommunalbestyrelsen, Børne-, Familie- og Skoleudvalget, Økonomiudvalget og forvaltningen

Vedrørende: Alternativ model for Børneby Nord

Afsender: Rikke Thomsen, Ørsted

Dato: D. 15.10.2026

SKOLERNE ER HJERTERNE I VORES LOKALSAMFUND

Jeg fremsender hermed et høringssvar vedrørende fremtidens skolestruktur i Norddjurs Kommune med et konkret forslag til, hvordan vi kan bevare og udvikle alle tre skoler i Børneby Nord: Rougsøskolen i Ørsted, Langhøjskolen i Vivild og Allingåbroskolen i Allingåbro.

Mit klare ønske er, at ingen af de tre skoler lukkes eller reduceres til en mindre skoleafdeling. Jeg støtter ikke op om forslag AB1, AB2 eller AB3, men ønsker i stedet en langsigtet og gennemtænkt løsning, hvor hver skole har en tydelig funktion, og hvor børnenes trivsel, faglige udvikling, tryghed og transportforhold er centrale elementer.

Modellen bygger på tre grundprincipper:

- Alle tre skoler bevares som aktive, lokale skolemiljøer.
- Alle tre skoler tilbyder undervisning fra børnehaveklasse til og med 7. klasse.
- 8. og 9. klasse samles på Rougsøskolen i Ørsted, med evt. udvikling af et anderledes og målrettet 10.-klassetilbud.

Modellen skal ses som en samlet løsning for hele Børneby Nord, hvor vi fordeler funktionerne mellem skolerne i stedet for at samle alle børn på én matrikel.

Jeg mener, at dette er en mere balanceret tilgang, som både kan tilgodese eleverne, medarbejderne, familierne, lokalsamfundene og kommunens behov for en økonomisk ansvarlig skolestruktur.

Mit konkrete forslag

Jeg foreslår følgende fremtidige organisering:

1. Rougsøskolen i Ørsted – indskoling, mellemtrin og overbygning

Rougsøskolen skal tilbyde:

- Børnehaveklasse til og med 9. klasse.
- Et anderledes og målrettet tilbud i 10. klasse, som kan udvikles med fokus på praksisfaglighed, erhvervsliv, kreativitet, projektarbejde og individuel uddannelsesafklaring.
- Børnehave og SFO.
- En stærk overbygning med et fagligt og socialt miljø for eleverne i 8. og 9. klasse. (10. klasse)

Rougsøskolen bliver dermed det naturlige samlingspunkt for udskolingen i Børneby Nord. Eleverne får mulighed for at fortsætte deres skolegang i et lokalt miljø, hvor der kan opbygges et stærkt fagligt fællesskab blandt de ældste elever.

Et anderledes 10.-klassetilbud bør udvikles på baggrund af en konkret analyse af de unges behov, eksisterende tilbud og kommunens økonomi. Det skal ikke være en udokumenteret merudgift, men en mulighed for at skabe et relevant tilbud til unge, som har brug for et ekstra skoleår med en anden tilrettelæggelse.

På Rougsøskolen er vi også så heldige at hallen ligger lige ved siden af. Den har skolen allerede nu stor gavn af. Samarbejdet mellem skole og hal kunne også udbygges og der kunne evt. tænkes i et tilbud til mellemtrinnet, hvor de efter skole kunne gå i hallen til f.eks. lektie-cafe, mini klub eller andet, som kunne være med frivillige hjælpere.

2. Langhøjskolen i Vivild – en stærk lokal skole med specialtilbud

Langhøjskolen skal tilbyde:

- Børnehaveklasse til og med 7. klasse.
- Specialklasser og relevante specialpædagogiske tilbud.
- Børnehave og SFO.

Langhøjskolen skal fortsat være et trygt og fagligt velfungerende miljø for børnene i Vivild og de omkringliggende områder.

Specialklasserne skal bevares, fordi børn med særlige behov kan have brug for overskuelige rammer, stabile relationer og medarbejdere med de rette kompetencer. En eventuel ændring af specialtilbuddene må ikke ske uden en konkret vurdering af konsekvenserne for de berørte børn, deres familier og medarbejderne.

Specialundervisningen skal vurderes ud fra børnenes behov og kvaliteten af tilbuddet – ikke alene ud fra antallet af elever på den enkelte matrikel.

3. Allingåbroskolen i Allingåbro – lokalt skolemiljø og ungdomsskole

Allingåbroskolen skal tilbyde:

- Børnehaveklasse til og med 7. klasse.
- Ungdomsskolen.
- Børnehave og SFO.

Allingåbroskolen skal fortsat være en central del af det lokale børne- og ungeliv.

Det er vigtigt, at skolen ikke alene betragtes som et undervisningssted, men også som en del af det fællesskab, der forbinder børn, unge, familier, fritidsaktiviteter og lokalsamfund.

Jeg foreslår derfor, at ungdomsskolen fortsat har en tydelig forankring i Allingåbro, og at kommunen undersøger, hvordan samarbejdet mellem folkeskolen, ungdomsskolen, fritidslivet og de lokale foreninger kan styrkes.

Modellen skal vurderes på samme grundlag som de øvrige forslag – med konkrete beregninger af elevtal, klasse- og personalebehov, faglig kvalitet, bygningsdrift, transport og samlede økonomi.

1. Tre lokale skoler – én fælles udskoling

Alle tre skoler skal kunne følge børnene gennem indskoling og mellemtrin til og med 7. klasse. Dette giver mulighed for stabile relationer, nærhed til hjemmet og færre tidlige skoleskift.

Det er vigtigt at bevare 7. klasse på alle 3 skoler.

Det giver børnene mulighed for at blive sammen med deres kendte klassekammerater gennem et vigtigt år i deres liv, hvor mange skal konfirmeres. At kunne blive konfirmeret sammen med sine klassekammerater styrker fællesskabet og tilhørsforholdet til både klassen og lokalområdet. Samtidig understøtter det de lokale kirker og deres betydning som samlingspunkt i lokalsamfundet.

Når det så er sagt, så ved jeg godt at I vil tænke at 7. klasse er en del af overbygningen og kan give problemer ift. lærer og enkelte fag, f.eks. fysik/kemi, hvor eleverne skal fragtes til Rougsøskolen. Men det kan tilrettelægges i skema, så de timer evt. kan ligge fra morgenstunden, hvor busserne allerede kører, så giver det kun én ekstra tur, når de ska retur igen.

Overgangen til 8. klasse kan tilrettelægges som et fælles og forberedt skift med besøg, fælles aktiviteter, samarbejde mellem lærerne og en tydelig plan for elever og forældre.

Rougsøskolen bliver samlingspunkt for 8. og 9. klasse. Her kan eleverne mødes på tværs af de tre lokalområder og få adgang til et større fagligt og socialt miljø. Langhøjskolen bevarer sine specialklasser, og Allingåbroskolen fastholder en tydelig rolle for ungdomsskolen. Børnehaver og SFO fortsætter lokalt, så dagtilbud, skole og fritidsliv fortsat hænger sammen.

2. Sådan kan modellen hænge sammen fagligt

En fælles udskoling kan give et større elevgrundlag for at organisere undervisningen, skabe faglige teams og udnytte lærernes kompetencer bedre. Det kan f.eks. undersøges, om fælles skemalægning på tværs af skolerne, fælles faglige forløb og planlagt samarbejde mellem lærere kan styrke kvaliteten allerede før 8. klasse, evt. fra 1. klasse.

Fælles planlægning kan også gøre overgangen til Ørsted mere sammenhængende.

Det er dog nødvendigt at dokumentere, at elevgrundlaget faktisk kan bære modellen. Kommunen bør for hver skole og hvert klassetrin fremlægge det aktuelle elevtal og en prognose for mindst 5–10 år. Beregningerne bør vise, hvor mange klasser der forventes, hvilke klassestørrelser der er realistiske, og hvordan fag, skemaer og lærerdækning kan organiseres – også ved små årgange. For udskolingen skal der vises, hvor mange elever der forventes i henholdsvis 8. og 9. klasse, og om det giver et stabilt grundlag for faglige hold og valgfag.

Kommunen bør desuden beskrive, hvordan elever med særlige behov får en tryg overgang, og hvordan kompetencer og kontinuitet i specialtilbuddene bevares. Elevtal må ikke stå alene som mål for kvalitet; de skal vurderes sammen med elevernes behov, læringsmiljø og faglige resultater.

3. Økonomi: sammenlign de samlede udgifter – ikke kun antal matrikler

Det er rimeligt, at kommunen søger en økonomisk bæredygtig skolestruktur. Men en besparelse kan ikke dokumenteres alene ved at reducere antallet af skoler. Kommunen bør beregne, hvad hver model samlet koster, og hvilke udgifter der flyttes eller opstår andre steder.

Den økonomiske sammenligning bør som minimum vise:

- elevtal og forventet antal klasser pr. skole og klassetrin i en 5–10-årig periode
- lærertimer, øvrige personalebehov, ledelse og muligheder for fælles faglig organisering
- bygningsdrift, vedligeholdelse, kapacitet, nødvendige ombygninger og eventuelle investeringer
- skolebusser, kørselsbehov, specialtransport og eventuelle ekstra transportudgifter
- konsekvenser for specialklasser, SFO, dagtilbud og ungdomsskole
- engangsudgifter adskilt fra årlige driftsudgifter samt en samlet beregning over mindst 5–10 år

For at gøre beregningen efterprøv bar bør kommunen fremlægge de centrale forudsætninger og vise både forventet udgift og usikkerhed ved ændringer i elevtallet. Det skal f.eks. fremgå, hvor mange elever der skal til, for at fælles udskoling i Ørsted kan organiseres med relevante fag, hold og personaledækning, og hvilke udgifter der følger af at bevare undervisning til og med 7. klasse på alle tre matrikler.

Modellen kan være økonomisk realistisk, hvis de lokale skoler kan drives forsvarligt med de forventede elevtal, eksisterende bygninger udnyttes godt, og den fælles udskoling giver mulighed for en hensigtsmæssig organisering af personale og fag. Det er en hypotese, der skal efterprøves – ikke en besparelse, der bør forudsættes på forhånd.

4. Transporttid skal være et selvstændigt kriterium

Transport handler ikke kun om, hvilke busruter der er billigst eller lettest at planlægge. Det handler om, hvor meget tid det enkelte barn reelt bruger på at komme i skole og hjem igen. Lange skoledage kombineret med lang transport kan gå ud over trivsel, søvn, fritidsaktiviteter og familiens hverdag. Belastningen kan være særlig stor for de yngste elever og for børn med særlige behov.

Norddjurs Kommune oplyser, at den tilstræber en maksimal køretid på 60 minutter, og at ventetid på skolen normalt ikke må overstige 60 minutter før og efter skoletid. Det er maksimumsrammer – ikke dokumentation for, at transporten er hensigtsmæssig for det enkelte barn. En elev kan f.eks. have op mod en times buskørsel hver vej, før eventuel ventetid regnes med. Det kan i praksis betyde omkring to timer dagligt i bussen. Det er et konkret scenarie, som kommunen bør vise, hvor mange elever der risikerer at opleve under hver model.

Kommunens offentliggjorte køreplan for 10. klasses Center Djursland viser allerede, hvordan en rute kan være tilrettelagt over et større geografisk område: Rute 20 har afgang ved Rougsøskolen kl. 7.40, opsamling ved lægehuset i Vivild kl. 7.55 og ved Glesborg Skole kl. 8.15, før ankomst ved Søndre kl. 8.35. Det er ikke en beregning af den foreslåede model for 8. og 9. klasse, men et konkret eksempel på, at transporttider og rækkefølgen af opsamlinger har betydning. De relevante ruter skal beregnes særskilt for hver model.

Jeg beder derfor om en sammenligning af de faktiske morgen- og eftermiddagsruter i alle modeller – med stoppesteder, afgangs- og ankomsttider, samlet køretid, ventetid, omveje og eventuelle busskift. Kommunen skal vise både gennemsnit og fordelingen: Hvor mange børn får kortere transport, hvor mange får længere, og hvor mange får f.eks. mere end 30, 45 eller 60 minutters kørsel hver vej? Tallene skal fordeles på skole, klassetrin og geografisk område, og særligt belyse konsekvenserne for de yngste elever og børn i specialtilbud.

Transporttid bør indgå som et selvstændigt vurderingskriterium på linje med økonomi og faglig kvalitet. Kommunen bør ikke vælge en model, før de faktiske konsekvenser for børnenes hverdag er synlige.

5. Specialklasser, ungdomsskole og lokale børnemiljøer

Jeg ønsker, at Langhøjskolens specialklasser bevares. For nogle børn er overskuelige rammer, kendte voksne, stabile relationer og en transportform, der passer til deres behov, afgørende. Kommunen bør vurdere konsekvenserne for hvert specialtilbud – fagligt, pædagogisk, personalemæssigt, fysisk og økonomisk – før der træffes beslutning.

Allingåbroskolen bør fortsat have en tydelig forankring af ungdomsskolen. Dens værdi skal vurderes ud fra de unges mulighed for at deltage, transport, samarbejde med foreninger og lokale fællesskaber – ikke kun ud fra bygningens driftsudgifter. Børnehaver og SFO på alle tre matrikler skal ligeledes indgå i helhedsvurderingen.

Lokale skoler er også en del af grundlaget for familieliv, foreningsliv og bosætning. Jeg påstår ikke, at ændringer i skolestrukturen automatisk fører til bestemte ændringer i befolkningstal eller boligpriser. Jeg beder om, at kommunen undersøger de mulige konsekvenser for tilflytning, dagtilbud og lokale fællesskaber.

6. Kommunen bedes fremlægge disse beregninger

1. Elevprognoser for hver skole og hvert klassetrin de næste 5–10 år, inklusive forventet antal klasser og klassestørrelser.
2. En faglig plan for fælles udskoling i Ørsted: elevgrundlag, fagudbud, valgfag, lærerkompetencer, organisering og overgang fra 7. til 8. klasse.
3. En sammenlignelig økonomisk beregning af alle modeller, hvor anlæg, drift, personale, bygninger, transport og specialtilbud indgår.

4. En transportanalyse med konkrete tider fra relevante lokalområder, både morgen og eftermiddag, samt antal elever fordelt på transporttid.
5. En særskilt vurdering af konsekvenserne for de yngste elever, børn med særlige behov, SFO og fritidsaktiviteter.
6. En plan for at bevare specialklasserne på Langhøjskolen og ungdomsskolens forankring i Allingåbro.
7. En redegørelse for, hvordan tidligere høringssvar og eksisterende analyser er indarbejdet i beslutningsgrundlaget.

Jeg beder om, at de bagvedliggende forudsætninger og beregninger offentliggøres, så borgere og politikere kan sammenligne modellerne på et oplyst og ensartet grundlag.

7. Samlet forslag

Jeg opfordrer Norddjurs Kommune til at arbejde videre med følgende model:

- Rougsøskolen i Ørsted: 0.–9. klasse, børnehave og SFO samt mulighed for at undersøge et målrettet
  10.-klassetilbud særskilt.
- Langhøjskolen i Vivild: 0.–7. klasse, specialklasser, børnehave og SFO.
- Allingåbroskolen i Allingåbro: 0.–7. klasse, ungdomsskole, børnehave og SFO.

Modellen skal ledsages af en fælles faglig plan, dokumenterede elevprognoser, en samlet økonomisk analyse og en transportanalyse, der viser konsekvenserne for det enkelte barn – ikke kun gennemsnit og busøkonomi.

Afslutning

Fremtidens skolestruktur bør skabe balance mellem faglig kvalitet, økonomisk ansvarlighed, nærhed, tryghed og trivsel Det er ikke nødvendigvis et valg mellem lokale skoler og en stærk udskoling. Med en gennemtænkt organisering kan vi bevare de lokale skolemiljøer og samtidig samle de ældste elever i et stærkt fagligt fællesskab i Ørsted.

Jeg opfordrer derfor kommunalbestyrelsen til at vurdere forslaget på lige fod med de øvrige modeller og træffe beslutning på baggrund af konkrete tal og åbne beregninger.

På med arbejdstøjet og JA-HATTEN, det skal koste blod, sved og tårer for at nå i mål, men hvor der er vilje, er der vej!

Bevar Rougsøskolen. Bevar Langhøjskolen. Bevar Allingåbroskolen.

Tre skoler – ét fællesskab – én fremtid.

Med venlig hilsen

Rikke Thomsen, Ørsted

Kilde til transporteksemplet

Norddjurs Kommune, “Lokal- og skolebusser” (skoleåret 2026/27), herunder offentliggjort morgen rute 20 til 10. klasses Center Djursland. Ruten er alene brugt som et konkret eksempel på opsamlingstider; den dokumenterer ikke transporttiderne i den foreslåede model for Børneby Nord.