Høringssvar: Modstand mod skolelukninger og opråb om det nordlige Norddjurs' fremtid.

Som forælder og tilflytter til kommunen vil vi hermed indsende vores klare modstand mod det foreliggende udspil på skoleområdet. De nuværende forslag fremstår enormt utroværdigt. At politikerne og borgmesteren påstår, at lukningen af de små skoler sker "for børnenes skyld" og for at fremme indlæringen, slet ikke giver mening, når man ser på virkeligheden for vores børn og lokalsamfund.
Vi ønsker, at Kommunalbestyrelsen forholder sig til følgende problemstillinger og konsekvenser i udspillet:

Tallene bag dumpede elever og myten om "bedre læring"
I argumenterer med, at hver 5. elev i kommunen dumper 9. klasse. Dette er selvfølgelig dybt bekymrende. Men hvor har disse 20 % reelt gået i skole fra 0. til 6. klasse? Har de gået på en lille, tryg skole med ét spor, eller har de gået på en stor skole med 2–3 spor? Dette er en fuldstændig afgørende fakta, som mangler.
Børn har svære ved indlæring, hvis de er i dårlig trivsel, eller hvis de er udmattede. At presse alle børn ind på store "superskoler" med mere larm, mere uro og langt flere elever at forholde sig til, gavner ikke indlæringen. Det er naivt at tro, at trivsel erstattes af, at børnene kan FaceTime med deres venner fra klassen der bor i den anden ende af det nordlige Norddjurs, frem for at være fysisk sammen i nærmiljøet.

Den økonomiske belysning: Superskole vs. manglende renovering
Det virker fuldstændig uforståeligt, at der ikke er råd til at renovere vores små eksisterende skoler, men at man samtidig ønsker at bygge en ny superskole til 300 - 350 millioner kroner. Hvis der kan findes så mange millioner af kroner, vil der kunne renoveres små nuværende superskoler! For et anseligt mindre millionbeløb. Hermed undgår også tomme og forladte bygninger?
Hvad ville planen ellers være med de gamle skolebygninger, som vil blive efterladt som tomme spøgelseshuse i landdistrikterne?

Hvad med de fremtidige transportudgifter – er de overhovedet regnet med? Hvis I centraliserer skolerne og tvinger børnene ud på meget længere distancer, forpligter kommunen sig samtidig til en massiv og permanent merudgift til skolebusser og kørselsordninger.
Transport er ikke en ubetydelig detalje – det er en løbende driftsudgift, som hurtigt kan æde den kortsigtede besparelse ved en skolelukning.

Inklusion og specialområdet på store skoler
Hvordan har I tænkt jer at rumme specialområdet på en stor skole? Risikoen for, at sårbare børn afskæres fra den almene skole og sættes i bås som "anderledes", er enorm på en stor institution. De små skoler har en større mulighed for at rumme og inkludere alle børn i et overskueligt og trygt miljø – den egenskab tabes fuldstændigt på gulvet her.

Transport, foreningsliv og tabt børneliv
Allerede i dag tager det omkring 30–40 minutter for vores børn at komme i skole med en strækning på under fem km. Den transporttid vil blive endnu længere, hvis skolen lukkes.
Når børnene får så lang en transportdag, vil det lokale foreningsliv skrante. Børnene kan ganske simpelt ikke nå hjem til sport. Samtidig rykkes deres geografiske vennekreds så langt væk, at spontane legeaftaler efter skole bliver umulige, fordi man ikke lige kan besøge en ven der bor i den anden ende at det nye skoledistrikt.

Vivild og Langhøjskolen i vækst og trivsel
Børnetallet stiger i Vivild. Langhøjskolen er i rigtig god trivsel hos både børn, forældre og personale. Det giver absolut ingen mening at ødelægge en velfungerende succeshistorie, som leverer præcis det, nuværende regeringen ønsker at støtte. Regeringen har tildelt midler til netop at bevare de små skoler – hvorfor vælger Norddjurs Kommune at bruge energi på at nedbryde noget, som aldrig kan bygges op igen?
Det virker som en beslutning der forsøges gennemført i al hast! Her kunne tanken været om nogle går andres ærinde.

Hvor er det nordlige Norddjurs´ fremtid?
Hvis I lukker skolen, lukker I reelt den nordlige del af kommunen. Hvem kan lokkes til et område uden faciliteter? En skolelukning starter en negativ dominoeffekt, der vil ramme Brugsen, efterskolen og de omkringliggende virksomheder, som i fremtiden vil få utroligt svært ved at rekruttere medarbejdere, fordi ingen vil bosætte sig her. Det nedsætter med stor sandsynlighed også kommunes grundlag skatteindtægter.

Vi er selv flyttet hertil fra Aarhus, netop fordi vi blev tiltrukket af den lille skole, det tætte bånd til daginstitutionerne, og et miljø, hvor alle kender alle, og hvor de frivillige løfter foreningslivet. Det lokale fællesskab er kommunens stærkeste trækplaster for skatteborgere fra storbyen. Hvis vi ville have store skoler, var vi blev i Aarhus.

Konstruktivt løsningsforslag: Justér skoledistrikterne i stedet
I stedet for at lukke velfungerende skoler, bør I kigge på at ændre skoledistrikterne. Både Glesborg- og Auning skole er i dag presset på pladsforholdene.

- Flyt distriktet, så Fjellerup-børnene lægges under Vivild.
- Etablér overbygning i Ørsted.

Dette vil effektivt lette presset på de to store skoler, udnytte kapaciteten langt bedre og bevare de lokale små skoler.

Konklusion
Vis politisk mod og retfærdighed over for hele kommunen. Stop centraliseringen,

bevar Langhøjskolen, og lad os i fællesskab udvikle det nordlige Norddjurs frem for at afvikle det.
Med venlig hilsen,
Maria & Kim